

## Аналитическая справка по итогам административных контрольных работ

В соответствии с планом внутришкольного контроля качества образования в апреле 2022г. были проведены административные контрольные работы по русскому языку математике для обучающихся 4х,5х,6х классов.

### Цель:

- 1 Выявить степень соответствия учебных достижений школьников общим базовым требованиям к подготовке учеников.
- 2.Определить уровень усвоения обучающимися изученного материала.
- 3 Проанализировать результативность работы педагогов с обучающимися с учебной неуспешностью.
- 4 Определить основные направления работы по повышению учебной мотивации обучающихся.
- 5 Выявить «пробелы» в знаниях и определить пути их ликвидации.

В контрольные работы были включены темы, изученные в течение третьей четверти. По русскому языку кроме написания диктанта учащимся было предложено выполнить грамматические задания

По итогам контрольных работ получены следующие результаты:

### РУССКИЙ ЯЗЫК

#### АНАЛИЗ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В 4 х классах

Класс   4а  

Дата проведения   19.04  

Кол-во обучающихся в классе	Выполняло работу	Результаты				Процент выполнения (%)	Качество обученности (%)
		«5»	«4»	«3»	«2»		
12	12	1	1	8	2	73	16

Класс \_4б\_

Дата проведения \_19.04\_

Кол-во обучающихся в классе	Выполняло работу	Результаты				Процент выполнения (%)	Качество обученности (%)
		«5»	«4»	«3»	«2»		
11	11	4	3	4	0	100	72,3%

#### 1.ОШИБКИ В ДИКТАНТЕ (чел.)

1. Пропуск,замена,вставка букв - 5
2. Перенос слов -5
3. Гласные после шипящих- 2
4. Разделительные ь,ъ -5
5. Двойные согласные- 6
6. Звонкие,глухие согласные-6
7. Проверяемые безударные гласные-12
8. Непроверяемые написания-11
9. Непроизносимые согласные-10
- 10.Предлоги и приставки-13
- 11.Сущ. с шипящими на конце.-12
- 12.Родовые окончания прилагательных-7
- 13.Не с глаголами.-8
- 14.Прочие ошибки-6

## 2.ОШИБКИ В ГРАМ.ЗАДАНИИ(чел, )

1. -12чел.
- 2.-14чел.
- 3.-8чел.

На основе анализа индивидуальных результатов определены учащиеся, которые нуждаются в усилении внимания. Необходимо осуществлять дифференцированный подход к обучению различных групп учащихся на основе определения уровня их подготовки, постоянно выявлять проблемы и повышать уровень знаний каждого учащегося.

### АНАЛИЗ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В 5 х классах

Класс \_5а\_\_\_

Дата проведения \_21.04\_\_\_\_\_

Кол-во обучающихся в классе	Выполняло работу	Результаты				ГОС (%)	Качество обученности (%)
		«5»	«4»	«3»	«2»		
12	11	2	4	3	2	89	54

Класс \_5б\_\_

Дата проведения \_21.04\_\_

Кол-во обучающихся в классе	Выполняло работу	Результаты				ГОС (%)	Качество обученности (%)
		«5»	«4»	«3»	«2»		
12	11	0	1	8	2	89	11

Итоговая контрольная работа позволила оценить уровень общеобразовательной подготовки учащихся 5 класса в соответствии с требованиями ФГОС, диагностику достижений предметных и метапредметных результатов, в т.ч. уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Всего учащимся предстояло выполнить задания по русскому языку в формате ВПР. Основным заданием первой части работы по русскому языку стал текст для списывания. Контрольные задания направлены на выявление уровня владения обучающимися базовыми предметными правописными и учебно-языковыми фонетическими, морфемными, морфологическими и синтаксическими умениями, а также универсальными учебными действиями.

Анализ работы показал наиболее типичные ошибки при написании текста:

1. правописание непроизносимых согласных в корне слова;
2. правописание проверяемых безударных гласных;
3. правописание мягкого знака;
4. правописание окончаний разных частей речи;
5. знаки препинания в предложениях с однородными членами.

Затруднения вызвали задания на:

- Соблюдение орфографических и пунктуационных норм

Анализ результатов итоговой работы по русскому языку показал, что

- 39% учащихся умеют правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, осуществлять самоконтроль выполненных действий,
- 86 % учащихся умеют классифицировать звуки,
- 74 % учащихся умеют делить слова на морфемы,
- 80 % учащихся умеют распознавать изученные части речи,
- 68 % учащихся умеют распознать и графически обозначать главные члены предложения.

Таблица по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
<b>Первичные баллы</b>	0–3	4-9	10-17	18-22

**Оценка работы:**

**Максимальное количество первичного балла -22**

От 4 до 9 баллов- базовый уровень.

От 18 до 22 баллов- повышенный уровень знаний

**Результаты работы (из 22 работ):**

Максимальное количество баллов -22

От 4 до 9 баллов- базовый уровень- 14 человек- 64% %

От 17 до 22 баллов- повышенный уровень знаний-4 человека - 18 %

От 0 до 3 баллов – низкий уровень знаний – 4чел.-18%

**По результатам выполнения работ:**

«2»- 4 - 9 %;

«3» - 13 человек - 59 %;

«4» - 5 человек - 23 %;

«5» - 2 человек - 9%.

В целом проведение работы в 5 классе показало, что не все учащиеся достигли базового уровня подготовки по русскому языку в соответствии с требованиями ФГОС.

На основе анализа индивидуальных результатов определены учащиеся, которые нуждаются в усилении внимания. Необходимо осуществлять дифференцированный подход к обучению различных групп учащихся на основе определения уровня их подготовки, постоянно выявлять проблемы и повышать уровень знаний каждого учащегося.

Для достижения положительной динамики или стабильности необходимо продолжить работу и организовать сопутствующее повторение тем: «Характеристика звуков русского языка», «Морфемный разбор слова по составу», «Части речи», «Грамматическая основа предложения», продолжить работу по совершенствованию навыков правописания. Продолжить работать над повышением качества образования за счет внедрения форм и методов, обеспечивающих формирование УУД у учащихся, повышением качества образования.

**АНАЛИЗ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ  
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В 6 х классах**

Класс   6а  

Дата проведения   22.04  

		Результаты	ГОС	
--	--	------------	-----	--

Кол-во обучающихся в классе	Выполняло работу					(%)	Качество обученности (%)
		«5»	«4»	«3»	«2»		
13	12	3	5	3	0	100	66

Класс   6б  

Дата проведения   22.04  

Кол-во обучающихся в классе	Выполняло работу	Результаты				ГОС (%)	Качество обученности (%)
		«5»	«4»	«3»	«2»		
14	12	1	1	6	4	61	17

### Структура работы

Вариант 1	Вариант 2
<b>Задание 2.</b> Выполнить языковые разборы	
(2) – морфемный и словообразовательный разборы слов;	
(3) – морфологический разбор слова;	
(4) – синтаксический разбор предложения.	

Итоговая контрольная работа позволила оценить уровень общеобразовательной подготовки учащихся 6 класса в соответствии с требованиями ФГОС, диагностику достижений предметных и метапредметных результатов, в т.ч. уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Всего учащимся предстояло выполнить задания по русскому языку в формате ВПР. Основным заданием первой части работы по русскому языку стал текст для списывания. Контрольные задания направлены на выявление уровня владения обучающимися базовыми предметными правописными и учебно-языковыми фонетическими, морфемными, морфологическими и синтаксическими умениями, а также универсальными учебными действиями.

Анализ работы показал наиболее типичные ошибки при написании текста:

<b>Орфографические:</b>	
1	Правописание гласной в корне слова
2	Правописание чередующейся гласной в корне.
3	Правописание согласной в корне слова.
4	Правописание –чк-, -чн-.
5	Правописание гласных в падежных окончаниях прилагательных и существительных.
6	Правописание сложных прилагательных, существительных
7	Правописание –ТСЯ и –ТЬСЯ в глаголах:
8	Правописание гласных и согласных в приставках

**В соответствии с вышеизложенным необходимо:**

1. Повторить орфограммы по правописанию безударной проверяемой и непроверяемой гласной в корне; правописанию согласной в корне; правописание частицы НЕ со словами; правописание приставок; правописание местоимений.
2. Выполнение различных заданий на отработку умений по определению грамматической основы предложения.
3. Выполнение различных заданий на отработку умений по определению знаков препинания в сложном предложении.
4. Усилить работу по распознаванию различных частей речи в предложении.
5. Усилить работу по языковым разборам (морфологический, морфемный, словообразовательный, фонетический разборы).
6. Усилить работу по развитию речи (определение лексического значения, антонимы и синонимы).

Затруднения вызвали задания на:

- Соблюдение орфографических и пунктуационных норм

Анализ результатов итоговой работы по русскому языку показал, что

- 49% учащихся умеют правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, осуществлять самоконтроль выполненных действий,
- 57 % учащихся умеют классифицировать звуки,
- 54 % учащихся умеют делить слова на морфемы,
- 60 % учащихся умеют распознавать изученные части речи,
- 68 % учащихся умеют распознать и графически обозначать главные члены предложения.

Таблица по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
-------------------------------	-----	-----	-----	-----

<b>Первичные баллы</b>	0–3	4-9	10-17	18-22
------------------------	-----	-----	-------	-------

### **Оценка работы:**

#### **Максимальное количество первичного балла -22**

От 4 до 9 баллов- базовый уровень.

От 18 до 22 баллов- повышенный уровень знаний

### **Результаты работы (из 24 работ):**

Максимальное количество баллов -22

От 4 до 9 баллов- базовый уровень- 14 человек- 64% %

От 17 до 22 баллов- повышенный уровень знаний-4 человека - 18 %

От 0 до 3 баллов – низкий уровень знаний – 4чел.-18%

### **По результатам выполнения работ:**

«2»- 4 - 6 %;

«3» - 9 человек - 59 %;

«4» - 6 человек - 37 %;

«5» - 4 человек - 6%.

В целом проведение работы в 6 классе показало, что не все учащиеся достигли базового уровня подготовки по русскому языку в соответствии с требованиями ФГОС. Требуют дополнительных занятий 5 обучающихся .

### **В соответствии с вышеизложенным необходимо:**

1. Повторить орфограммы по правописанию безударной проверяемой и непроверяемой гласной в корне; правописанию согласной в корне; правописание частицы НЕ со словами; правописание приставок; правописание местоимений.
2. Выполнение различных заданий на отработку умений по определению грамматической основы предложения.
3. Выполнение различных заданий на отработку умений по определению знаков препинания в сложном предложении.
4. Усилить работу по распознаванию различных частей речи в предложении.

5. Усилить работу по языковым разборам (морфологический, морфемный, словообразовательный, фонетический разборы).

6. Усилить работу по развитию речи (определение лексического значения, антонимы и синонимы).

## МАТЕМАТИКА

### АНАЛИЗ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО МАТЕМАТИКЕ В 4 х классах

Класс   4а  

Дата проведения   11.05  

Кол-во обучающихся в классе	Выполняло работу	Результаты				Процент выполнения (%)	Качество обученности (%)
		«5»	«4»	«3»	«2»		
12	12	1	1	8	2	73	16

Класс   4б  

Дата проведения   11.05

Кол-во обучающихся в классе	Выполняло работу	Результаты				Процент выполнения (%)	Качество обученности (%)
		«5»	«4»	«3»	«2»		
11	11	5	4	2	0	100	81,3%

**2.1 Низкие результаты были показаны следующими учащимися:**

**2.2 Хорошо усвоены по стандарту темы:**

Анализ контрольных работ показал, что не все учащиеся получили прочные необходимые базовые знания, умения и навыки за 2 полугодие 4 класса

1. Решение задач на движение - 18 уч-ся 78%

2. Письменные приемы сложения и вычитания многозначных чисел - 19 уч-ся 84%

3. Решение уравнений 18 уч- 78%

4. Нахождение периметра фигуры 16-69%

5. Чертеж геометрической фигуры 20-86%

**2.3. Контрольная работа дала возможность выявить следующие затруднения учащихся по темам: Вычислительные навыки- а именно:**

- письменные приемы умножения и деления столбиком на однозначное число с переходом через десяток-13

**2.4. Испытывают затруднения:**

- письменные приемы сложения и вычитания столбиком с переходом через десяток 13 чел -56%

## 2.5. Пробелы:

- порядок действий 9-39%

**3. Причины низкой результативности:** Причиной данных ошибок является низкий уровень мыслительной деятельности, т.к. данная тема новая, изучалась учащимися в 3 четверти. неразвитое внимание и память учащихся, не сформирован навык, не отработан алгоритм деления на однозначное число. Учащиеся в недостаточной мере не владеют данными вычислительными навыками.

## 4. Выводы и рекомендации:

Данная работа показала : 86% обучающихся программный материал усвоили. Учащиеся владеют анализом задач, правильно умеют оформить чертеж решение задачи. Требуют особого внимания 5 учащихся. Типичными ошибками являются вычислительные навыки ( письменные способы вычисления в пределах 1000). Формирование вычислительных умений и навыков традиционно считается одной из самых «трудоёмких»; наметить меры по устранению выявленных пробелов в процессе повторения материала в течение учебного года.

С этой целью разнообразить методы (широко использовать дидактические игры, перфокарты, карточки с дифференцированными заданиями и т.д.) и формы обучения (парные, индивидуальные, групповые). Усилить работу с учащимися, допускающими много вычислительных ошибок, исправлений, неаккуратно выполняющими работы.

### АНАЛИЗ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО МАТЕМАТИКЕ В 5 х классах

Класс	Всего в классе	Писали работу	Отметки						Группа риска
			5	4	Кач	3	2	Усп	
5А	12	11	2	3	45%	4	2	88%	2

5Б	12	12	0	1	9%	7	4	53%	4
----	----	----	---	---	----	---	---	-----	---

Результаты показали, что 80 обучающихся 5-х классов справились с заданиями контрольной работы.

Важно отметить, что произошло снижение успеваемости и качества знаний пятиклассников. Причиной могут служить низкие и средние учебные возможности обучающихся, при усложняющемся материале; недостаточная работа учителей - предметников со слабоуспевающими и неуспевающими обучающимися.

Административная контрольная работа по математике в 5-х классах проводилась по вариантам, состояла из 8 заданий. Успешно справились обучающиеся с заданиями:

№1 – 57%, сравнение натуральных чисел, несмотря на то, что обучающиеся успешно справились с заданием, часть школьников не умеют сравнивать числа.

№2 – 77%, сравнение натуральных чисел

№3 - 66%, при выполнении задания, обучающиеся показали неумение выразить одни единицы измерения длины в другие

№4 – 65%, хуже справились обучающиеся с нахождением координат на координатной прямой.

№5 – 59% справились с заданием на составление выражения при решении задач.

№6- 62%, справились с заданием найти периметр и площадь, но часть учащихся показали неумение при нахождении периметра и площади прямоугольника.

№7 - 53%- половина обучающихся продемонстрировали неумение находить скорость и расстояние по заданной формуле.

№8 - 76% имеют навык при выполнении последовательных действий при решении примеров.

При сравнении данных результатов с результатами входящей контрольной работы, можно отметить, что возрос процент правильно выполненных заданий по темам: «Сравнение натуральных чисел» и «Выражение одних единиц измерения другими».

#### **Рекомендации учителям математики:**

Детально проанализировать работу каждого ученика, провести с обучающимися работу по коррекции допущенных ими ошибок.

Организовать систему повторения с поурочным контролем и проверкой.

Обратить внимание на формирование у обучающихся общеучебных и предметных навыков, находящихся непосредственное применение на практике.

При организации повторения уделить необходимое внимание вопросам, вызвавшим наибольшие затруднения у школьников.

Систематически проводить работу с учащимися группы «риска», отработывая с ними задания базового уровня сложности, корректировать индивидуальные маршруты, применять различные приемы оценивания.

### АНАЛИЗ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО МАТЕМАТИКЕ В 6 х классах

Класс	Всего обучающихся	Присутствовало	Оценки				Успеваемость	Качество
			«5»	«4»	«3»	«2»		
6а	13	13	2	3	8	0	100%	40%
6б	14	13	0	0	9	4	66%	0%

Результаты показали, что 84% обучающихся справились с заданиями полугодовой контрольной работы. Качество знаний составило 53,1%.

На выполнение входной контрольной работы отводилось 45 минут. Работа состояла из 7 заданий. Максимальное количество баллов, которое мог набрать обучающийся, правильно выполнивший 7 заданий работы, 7 баллов. Минимальный балл для положительной оценки – 3.

Проанализируем содержательные результаты выполнения контрольной работы

Результаты решения заданий

№	Проверяемое умение	% обуч-ся, верно решивших задание	
1	Умение выполнять арифметические действия с рациональными числами		58%
			42%
2	Умение решать задачу на нахождение числа по значению его дроби.	71%	
3	Умение решать текстовую задачу арифметическим способом.	48%	

**Задание №4 (38%),** проверялось умение решать текстовую задачу. Низкий уровень выполнения данного задания говорит о том, что обучающиеся слабо владеют навыками построения математической модели, невнимательно читают условие задачи.

**Задание №6 (41%),** проверялось умение выполнять арифметические действия с рациональными числами. Полученный низкий результат позволяет утверждать, что у обучающихся 6 класса слабо сформированы навыки работы с десятичными и обыкновенными дробями.

**№7 - 53%**- половина обучающихся продемонстрировали неумение находить скорость и расстояние по заданной формуле.

**№8 - 86%** имеют навык при выполнении последовательных действий при решении примеров.

Анализируя результаты работы, отметим следующее, что наибольшие затруднения ученики испытывают при решении текстовой задачи, а также при нахождении значения числового выражения. Необходимо на каждом уроке включать соответствующие задания при организации повторения, применяя разнообразные методы и формы.

### **Рекомендации учителю математики:**

1. Держать на постоянном контроле уровень вычислительных навыков обучающихся с целью их постоянной актуализации при изучении материала 6 класса.

2. Проводить в системе целенаправленную работу по формированию навыков решения текстовых задач в ходе устной работы, математических диктантов, тестов, развивая навыки взаимоконтроля и самоконтроля обучающихся.
3. Внести коррективы в индивидуальные образовательные маршруты обучающихся.
4. Детально проанализировать работу каждого ученика, провести с обучающимися работу по коррекции допущенных ими ошибок, применять различные техники оценивания образовательных результатов обучающихся.
5. Организовать систему повторения с поурочным контролем и проверкой.

